

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 40995/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 2436171/2022

Vyřizuje/tel.:


JUDr. Heda Nejedlá


236 004 173

Počet listů/příloh: **2/0**

Datum:

05.01.2023

Vyřízení odvolání 


k Vašemu „odvolání“ ze dne 15. 12. 2022 Vám odbor zdravotnictví Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „ZDR MHMP“), jakožto nadřízený orgán povinného subjektu, resp. ZZS HMP sděluje:

K posouzení náležitosti odvolání je zapotřebí aplikovat zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, a to na základě ust. § 20 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím. Je proto nutné splnit náležitosti podání dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu, resp. ust. § 37 odst. 4 správního řádu.

V souladu s § 37 odst. 4 spr. řádu je podání možné učinit písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě. Za podmínky, že podání je do 5 dnů potvrzeno, popřípadě doplněno způsobem uvedeným ve větě první, je možno je učinit pomocí jiných technických prostředků, zejména prostřednictvím dálkopisu, telefaxu nebo veřejné datové sítě bez použití podpisu. Odvolání na rozdíl od žádosti o informace tedy není možné učinit např. prostým e-mailem, resp. musí být v takovém případě do 5 dnů potvrzeno, jinak se k němu nepřihlíží.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že na Váš nepodepsaný e-mail nelze pohlížet jako na odvolání ve smyslu ust. § 16 zák. č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím, neboť není vůbec podáním ve smyslu správního řádu.

K témuž závěru dospěla rovněž právní doktrína, když např. komentářová literatura ke správnímu řádu nepovažuje „podání“, které bylo učiněno pomocí jiných technických prostředků a nebylo

doplněno do 5 dnů způsobem, jež ust. § 37 odst. 4 správního řádu předpokládá, vůbec za podání ve smyslu ust. § 37 odst. 1 správního řádu. Vedral uvádí: "...V případě předpokládaném v ust. § 37 odst. 4 věta druhá je však podání učiněno až jeho doplněním písemně nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem v pětidenní lhůtě, byť se zpětnou platností. Pokud by měl správní orgán vyzývat k doplnění podání ještě před uplynutím oné pětidenní lhůty, opět by taková úprava ztrácela smysl, neboť by nebyl žádný rozdíl mezi vadným podáním podle odst. 3 a (zatím) neúplným podáním podle odst. 4 věty druhé. Lze soudit, že by správní orgán v těchto případech měl vyčkat na uplynutí oné pětidenní lhůty s tím, že pokud podání doplněno nebude, dále se jím nezabývá, a pokud doplněno bude, bude teprve podle odst. 3 zkoumat, zda splňuje stanovené náležitosti a natrpí jinými vadami". ZDR MHMP přitom vychází z rozsudku NSS č. j. 1 Ans 5/2010-172 (2440/2011 Sb. NSS), přičemž o procesních nedostatcích není nutné žadatele poučit – srov. Rozsudek NSS 9 As 90/2008-70 (2041/2010 Sb. NSS).

ZDR MHMP se tedy Vaším e-mailem ze dne 15. 12. 2022 nebude zabývat.

S pozdravem

Ing. Alena Havelková
ředitelka odboru zdravotnictví MHMP

Rozdělovník:

1. ZDR MHMP
2. 